|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Bewertungskriterien** | **Soll** | **Ist** | **Begründung** |
| Methodenkompetenz | • Umsetzen der formalen Aspekte des Thesenpapiers  • Gliederung des Vortrags  • treffende Überleitungen zwischen den Einzelbeiträgen  • Konzentration auf Kernaussagen  • sinnvoller Medieneinsatz – 2 Sinne  • Visualisierung – kein textlastiges Mindmap  • Originalität und Kreativität der Präsentation  • Angabe von verwendeten wissenschaftlichen Quellen  • Stärken/Schwächen des methodischen Vorgehens evtl. Aufzeigen von Alternativen | 5  +1 |  |  |
| Sozialkompetenz | • Einstieg/Hinführung zur Thematik/Motivation für das Thema  • gesellschaftliche Relevanz des Themas benennen  • Kombination der Einzelbeiträge zur Gesamtleistung und deren Ausgewogenheit –  • soziales Interagieren innerhalb der Gruppe/gegenseitige Verantwortungsübernahme  • Berücksichtigen von Partnerbeiträgen bei Interaktion  • argumentative Abstimmung innerhalb der Gruppe | 5 |  |  |
| Selbstkompetenz | • Bezug zu den Thesen/Umsetzen der eigenen Vortragsanteile  • Darlegen persönlicher Standpunkte und deren Begründung/Kritikfähigkeit  • Einhalten der vorgegebenen Präsentationszeit  • Vortragsweise/rhetorische Gestaltung/ Kommunikationsfähigkeit/Einhalten der  Kommunikationsregeln  • nonverbale Kommunikation  • sachliches Reagieren auf Fragen | 10 |  |  |
| Sachkompetenz | • Bezug zu den Thesen/Umsetzen der Thesen  • Tiefe und Breite des fachlichen und methodischen Wissens/differenzierte Detailkenntnisse  • Nachvollziehbarkeit der Darlegungen  • Stichhaltigkeit der Argumente/Wertung der Ergebnisse/souveräne Problemsicht  • Erkennen und Aufzeigen von Zusammenhängen  • Verständnis und Verwendung themenrelevanter Fachbegriffe  • Darlegung des Eigenanteils/ kritische Betrachtung der Vorgehensweise und Analysieren der  Ergebnisse des Eigenanteils  • zielführende Überleitung zur Interaktion  • fachlich richtige Beantwortung der gestellten Fragen | 20  **(10)** |  |  |