|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Bewertungskriterien** | **Soll** | **Ist** | **Begründung** |
| Methodenkompetenz | • Umsetzen der formalen Aspekte des Thesenpapiers• Gliederung des Vortrags• treffende Überleitungen zwischen den Einzelbeiträgen• Konzentration auf Kernaussagen• sinnvoller Medieneinsatz – 2 Sinne• Visualisierung – kein textlastiges Mindmap• Originalität und Kreativität der Präsentation• Angabe von verwendeten wissenschaftlichen Quellen• Stärken/Schwächen des methodischen Vorgehens evtl. Aufzeigen von Alternativen | 5+1 |  |  |
| Sozialkompetenz | • Einstieg/Hinführung zur Thematik/Motivation für das Thema• gesellschaftliche Relevanz des Themas benennen• Kombination der Einzelbeiträge zur Gesamtleistung und deren Ausgewogenheit – • soziales Interagieren innerhalb der Gruppe/gegenseitige Verantwortungsübernahme• Berücksichtigen von Partnerbeiträgen bei Interaktion• argumentative Abstimmung innerhalb der Gruppe | 5 |  |  |
| Selbstkompetenz | • Bezug zu den Thesen/Umsetzen der eigenen Vortragsanteile• Darlegen persönlicher Standpunkte und deren Begründung/Kritikfähigkeit• Einhalten der vorgegebenen Präsentationszeit• Vortragsweise/rhetorische Gestaltung/ Kommunikationsfähigkeit/Einhalten der  Kommunikationsregeln• nonverbale Kommunikation• sachliches Reagieren auf Fragen | 10 |  |  |
| Sachkompetenz | • Bezug zu den Thesen/Umsetzen der Thesen• Tiefe und Breite des fachlichen und methodischen Wissens/differenzierte Detailkenntnisse• Nachvollziehbarkeit der Darlegungen• Stichhaltigkeit der Argumente/Wertung der Ergebnisse/souveräne Problemsicht• Erkennen und Aufzeigen von Zusammenhängen• Verständnis und Verwendung themenrelevanter Fachbegriffe• Darlegung des Eigenanteils/ kritische Betrachtung der Vorgehensweise und Analysieren der Ergebnisse des Eigenanteils• zielführende Überleitung zur Interaktion• fachlich richtige Beantwortung der gestellten Fragen | 20**(10)** |  |  |